

DOI: <https://doi.org/10.28925/1609-8595.2025.2.6>

УДК 378.4:005.6

Оксана Буйницька

<https://orcid.org/0000-0002-3611-2114>

доктор педагогічних наук, професор, завідувач НДЛ цифровізації освіти,
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,
вул. Левка Лук'яненка, 13-б, 04207, Київ, Україна
o.buinytska@kubg.edu.ua

Валерія Смірнова

<https://orcid.org/0000-0001-9965-6373>

доктор філософії, заступник завідувача НДЛ цифровізації освіти,
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,
вул. Левка Лук'яненка, 13-б, 04207, Київ, Україна
v.smirnova@kubg.edu.ua

Богдан Грицеляк

<https://orcid.org/0000-0003-2953-8560>

заступник завідувача з питань проектування Web-систем
НДЛ цифровізації освіти,
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,
вул. Левка Лук'яненка, 13-б, 04207, Київ, Україна
b.hrytseliak@kubg.edu.ua

Анастасія Тютюнник

<https://orcid.org/0000-0003-2909-7697>

доктор філософії, науковий співробітник НДЛ цифровізації освіти,
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,
вул. Левка Лук'яненка, 13-б, 04207, Київ, Україна
a.tiutiunyk@kubg.edu.ua

ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТІ

Стаття присвячена дослідженню проблематики забезпечення якості вищої освіти. На основі аналізу міжнародних нормативних документів щодо забезпечення якості освіти та методологій міжнародних та українських рейтингів виокремлено ключові напрями моніторингу та відповідні індикатори внутрішнього оцінювання, які впливають на якість, взаємозв'язок між якими забезпечує комплексне оцінювання якості вищої освіти. Запорукою забезпечення високої якості освіти в університеті є впровадження внутрішнього оцінювання за ключовими індикаторами з використанням цифрових інструментів, що дозволяє здійснювати збір та аналіз даних, опрацьовувати великі обсяги даних для прийняття обґрунтованих рішень; підтримувати ефективне управління, адміністрування та візуалізацію результатів діяльності. Проведення систематичного моніторингу за визначеними індикаторами дозволяє системно оцінювати ефективність освітньої діяльності, своєчасно виявляти сфери для вдосконалення та забезпечувати відповідність європейським стандартам якості освіти. У статті представлено результати аналізу ключових індикаторів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка за напрямками «Репутаційне забезпечення освітнього процесу», «Репутаційна привабливість освітнього контенту», «Викладацька репутація», «Міжнародна репутація», «Академічна репутація», що дозволяє не тільки оцінити поточний рівень, але й отримати динаміку змін у якості надання освітніх послуг.

Ключові слова: внутрішнє оцінювання, моніторинг, рейтинги університетів, репутація, цифрові інструменти, якість вищої освіти..

ВСТУП

Цифрова трансформація системи вищої освіти зумовлює зростання уваги до питань забезпечення та постійного вдосконалення її якості, що розглядається як стратегічний пріоритет розвитку закладів вищої освіти та один із ключових чинників їхньої конкурентоспроможності в умовах динамічних змін освітнього середовища. Стрімкий розвиток цифрових технологій відкриває принципово нові можливості для трансформації традиційних підходів до оцінювання та створення інноваційних методів моніторингу освітнього процесу. Зростаючі вимоги до якості освіти в умовах глобальної конкуренції посилюють необхідність забезпечення їх відповідності європейським стандартам та світовим практикам. У цьому контексті особливого значення набуває розроблення та застосування ефективного інструментарію для моніторингу якості освіти. Такий інструментарій має забезпечувати комплексне, об'єктивне та систематичне оцінювання ключових аспектів освітньої діяльності. У зв'язку з цим усе більшого значення набувають цифрові інструменти для оцінювання якості освіти, які пропонують нові можливості для збору, аналізу та інтерпретації даних. Вони дозволяють автоматизувати процеси оцінювання, забезпечити оперативний зворотний зв'язок, здійснювати моніторинг прогресу здобувачів освіти в режимі реального часу та формувати аналітичні звіти для прийняття управлінських рішень (Буйницька, Тютюнник, 2022). Актуальність дослідження підсилюється також зростанням вимог до прозорості та результативності освітнього процесу, а також потребою в прийнятті управлінських рішень на основі даних моніторингу. Впровадження цифрових технологій у всі сфери діяльності університету вимагає перегляду традиційних підходів до оцінювання якості освіти та створення сучасного інструментарію, який би дозволяв забезпечити комплексне, об'єктивне та динамічне оцінювання освітньої діяльності на всіх рівнях управління. Це актуалізує потребу в розробленні науково обґрунтованих підходів до вибору та імплементації цифрових інструментів оцінювання якості освіти.

Проблематика забезпечення якості вищої освіти та її доступності перебуває у фокусі досліджень багатьох науковців. Загалом можна виділити кілька ключових напрямків їх досліджень: управління якістю освіти та системи оцінювання, вплив на сталий розвиток та соціальні аспекти, використання цифрових технологій та аналітики даних, аналіз досвіду викладачів та здобувачів освіти у розрізі якості освіти. Автори M. Elhoseny, N. Metawa, A. Darwish, A. Hassanien (2018) визначили оцінку наукової діяльності, як ключовий елемент внутрішньої системи забезпечення якості освіти та створили інформаційну систему для оцінки наукової продуктивності у закладах вищої освіти. L. Yang, X. Qin і W. Liu (2024) запропонували метод управління якістю вищої освіти на основі інтелектуального аналізу даних. Запропонований метод забезпечує точний та стандартизований підхід до оцінки якості навчання в університеті та дозволяє об'єктивно вимірювати поведінку здобувачів освіти і пропонує нові можливості для підвищення ефективності навчання. Дослідники J. Liu, Z. Chen, J. Zhou і C. Hu (2022) зазначають, що якість підготовки викладачів є ключовим аспектом для університету, а дослідження шляхів підвищення кваліфікації викладачів є важливим методом та засобом забезпечення якості університетської освіти. J. Abbas, S. Hassan, A. Mohsen, A. Hussain, F. Hussain (2024) дослідили застосування високотехнологічних рішень на основі 6G технологій, інтелектуальних систем моніторингу та аналітики даних, що дозволяє розширити доступ до якісної освіти, особливо у віддалених регіонах або в умовах дистанційного навчання. H. Xu (2022) наголошує на важливості об'єктивного аналізу факторів, що впливають на ефективність навчання, та на необхідності використання цифрових технологій, таких, як кластерний аналіз і аналіз великих даних для покращення загальних освітніх результатів. K. Jermsttiparsert (2020), A. Nugrahaa, R. Jabeenb (2020) дослідили, як управління якістю освіти в закладах вищої освіти Таїланду сприяє цілям сталого розвитку через покращення добробуту та зменшення нерівності. Дослідники O. Білик, С. Жарая та O. Жаровська (2023) акцентують увагу на управлінському моніторингу як

дослідницькому процесі, що включають постійне спостереження за різними стандартизованими аспектами освітніх послуг та рівнем навчальних досягнень здобувачів освіти. Цей підхід сприяє виявленню змін, регулярній оцінці та прогнозуванню розвитку системи вищої освіти, а також прийняттю управлінських рішень щодо підвищення ефективності освітнього процесу. М. Загірняк, В. Луговий, Ж. Таланова, С. Сергієнко та Д. Загірняк (Zagirnyak et al, 2021) розглядають стандартизацію системи забезпечення якості освіти в Україні в контексті Болонського процесу та європейського досвіду, зокрема авторами досліджено можливості таких провідних світових рейтингів університетів, як ARWU, THE World University Rankings, QS World University Rankings, для оцінювання якості освіти, Ключовою проблемою виступає відсутність механізмів для оцінки якості освіти у широкому спектрі навчальних дисциплін.

Одними із інструментів для оцінювання якості та конкурентоспроможності закладів вищої освіти на міжнародному та національному рівнях є рейтинги (Morze, Buinytska & Smirnova, 2022). Важливими індикаторами світових та українських рейтингів виступають показники якості освіти, які охоплюють різноманітні аспекти освітнього процесу та включають рівень освітніх програм, якість викладання, підтримки студентів, а також показники результативності та ефективності навчання.

Метою дослідження є визначення ключових напрямів моніторингу якості освіти в університеті на основі аналізу Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) та методологій провідних освітніх рейтингів, а також відповідних груп індикаторів, що забезпечуватимуть системну, комплексну оцінку поточного стану та рівня якості освітніх послуг.

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

У процесі дослідження застосовано комплекс загальнонаукових методів, що включає системний аналіз наукової літератури та нормативних документів, порівняльний аналіз методологій провідних міжнародних та українських рейтингів, існуючих цифрових інструментів оцінювання, методи класифікації та узагальнення для систематизації отриманих результатів.

Для досягнення поставленої мети здійснено аналіз Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) та методологій провідних міжнародних та українських рейтингів, виокремлено ключові напрями моніторингу якості освіти та відповідні їм індикатори, які надають змогу здійснювати комплексне оцінювання якості вищої освіти. Проаналізовано ключові індикатори Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, що дозволяє не тільки оцінити поточний рівень, але й отримати динаміку змін у якості надання освітніх послуг.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Згідно з останніми звітами Міжнародної мережі агентств із забезпечення якості у вищій освіті (The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAANE», 2023), ефективне функціонування системи забезпечення якості ґрунтується на чітко сформульованих стандартах і критеріях, незалежності процедур оцінювання, залученні зовнішніх експертів, а також прозорості й підзвітності усіх етапів оцінювання. Особливо підкреслюється значення постійного моніторингу якості освітніх процесів для забезпечення їх релевантності сучасним вимогам. Ці чинники слугують не лише інструментами зовнішнього контролю, але й каталізаторами удосконалення внутрішніх механізмів якості в університетах, стимулюючи саморефлексію та стратегічне планування. Таким чином, забезпечення якості розглядається як динамічний процес, що потребує сталого перегляду

практик, активної участі стейкхолдерів та інтеграції найкращого міжнародного досвіду. У цьому контексті особливого значення набувають Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) (2015), які є основоположним документом для формування та розвитку систем забезпечення якості вищої освіти в європейському просторі вищої освіти та слугують рамкою для впровадження внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості та гармонізації освітніх практик. Ключові показники забезпечення якості згідно з ESG класифікуються відповідно до трьох основних частин: внутрішнє забезпечення якості, зовнішнє забезпечення якості та забезпечення якості в агентствах.

Відповідно до Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), внутрішнє забезпечення якості виступає основоположним компонентом функціонування закладів вищої освіти, орієнтованим на постійне удосконалення освітніх послуг, розвиток академічної культури та забезпечення довіри з боку стейкхолдерів. Внутрішнє забезпечення якості в університеті передбачає створення цілісної системи політик, процедур і практик, спрямованих на моніторинг, оцінювання та підвищення ефективності освітнього процесу. Воно є не лише інструментом контролю, але й механізмом самоаналізу та самовдосконалення, що інтегрується в управлінську, академічну та інноваційну діяльність університету. Ключовими показниками внутрішньої системи забезпечення якості є політики забезпечення якості, розроблення і затвердження програм, студентоорієнтоване навчання, викладання і оцінювання, забезпечення викладацького складу, ресурси для навчання і підтримки здобувачів освіти, інформаційне управління, публічна інформація, систематичний моніторинг і періодична оцінка програм і випускників, проведення зовнішнього забезпечення якості, залучення здобувачів освіти та інших стейкхолдерів до процесів прийняття рішень та оцінювання якості.

Водночас важливим індикатором ефективності діяльності закладів вищої освіти є позиції в міжнародних та українських рейтингах, які орієнтовані на оцінювання якості освіти. Постановою Кабінету Міністрів України № 1146 від 24 грудня 2019 р. визначено позиції університету в рейтингах QS World University Rankings, Times Higher Education World University Rankings та Academic Ranking of World Universities (ARWU) ключовими індикаторами міжнародного визнання університету (Кабінет Міністрів України. Постанова № 1146, 2019). Ці рейтинги відображають конкурентоспроможність університетів на глобальному рівні за такими показниками, як академічна репутація, якість викладання, наукова продуктивність, рівень міжнародної співпраці та працевлаштування випускників. Разом з тим значну увагу приділяють також іншим міжнародним і українським рейтингам, які зосереджені на оцінюванні якості освітньої діяльності. Зокрема, Times Higher Education Online Learning оцінює якість дистанційного навчання, що стало особливо актуальним у контексті цифрової трансформації освіти. Окрім того, в Україні діють національні рейтинги, які аналізують ефективність діяльності закладів вищої освіти, як-от «Консолідований рейтинг закладів вищої освіти України», «Топ-200 Україна», «Рейтинг акредитацій освітніх програм ЗВО України» тощо.

Для досягнення високих стандартів якості освіти в університеті важливо забезпечити систематичне внутрішнє оцінювання за ключовими індикаторами, які безпосередньо впливають на ефективність освітнього процесу. Такий підхід узгоджується з європейськими положеннями щодо внутрішнього забезпечення якості й сприяє формуванню освітньої політики, орієнтованої на постійне вдосконалення (Буйницька, 2021). Важливу роль у цьому процесі відіграють цифрові інструменти, що значно оптимізують збір, обробку та аналіз даних. Використання таких інструментів сприяє підвищенню прозорості, об'єктивності та достовірності оцінювання, що, у свою чергу, дозволяє своєчасно виявляти проблемні аспекти та впроваджувати ефективні рішення для їх усунення, дозволяє створювати детальні аналітичні звіти, відслідковувати динаміку змін та проводити порівняння результатів на різних етапах навчання (Тютюнник, 2024).

На основі проведеного аналізу Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (2015) визначено ключові індикатори якості освіти, які включають затвердження політик щодо забезпечення якості освіти, академічної доброчесності та свободи, запобігання нетолерантності та дискримінації й інших проявів порушення прав людини; розроблення, перегляд та затвердження освітніх програм відповідно до сучасних стандартів і потреб ринку праці; індивідуалізація освітнього процесу, включно з гнучкими траєкторіями навчання, вибірковими компонентами та адаптацією до освітніх потреб здобувачів; моніторинг академічної успішності здобувачів освіти, аналіз результатів навчання; систематичний професійний розвиток викладачів, зокрема підвищення кваліфікації, участь у наукових і освітніх тренінгах, заходах тощо; оцінка доступності й якості навчальних ресурсів; моніторинг контингенту здобувачів освіти, включаючи показники вступу, академічної мобільності та працевлаштування випускників; оцінювання рівня задоволеності здобувачів освіти змістом та організацією освітніх програм, викладацькою діяльністю, умовами навчання; оцінювання якості навчальних ресурсів; відстеження кар'єрних траєкторій випускників, що дозволяє оцінити практичну цінність отриманої освіти; прозорість і відкритість інформації про діяльність університету, зокрема публічне представлення освітніх програм, політик, звітів, результатів опитувань тощо; моніторинг та удосконалення освітніх програм на основі зворотного зв'язку, ринку праці та аналізу результатів навчання; реалізація процедур зовнішнього забезпечення якості відповідно до національних та європейських вимог, включаючи акредитації, зовнішні аудити та експертні оцінювання.

Оскільки ефективним інструментом оцінювання якості освітньої діяльності закладу вищої освіти є участь у рейтингах, з методологій міжнародних та українських рейтингів виокремлено ключові індикатори, які надають оцінку якості освіти, відповідність міжнародним стандартам та конкурентоспроможність, охоплюючи академічні, репутаційні, ресурсні, міжнародні та цифрові складові освітньої діяльності (Смірнова, 2024). Серед ключових показників виділено показники академічної успішності закладу вищої освіти; показники організаційно-ресурсного забезпечення відображають рівень індивідуалізованості навчання та навантаження на академічний персонал; міжнародна складова включає частку іноземних здобувачів освіти та частку міжнародного академічного персоналу, що свідчить про міжнародну привабливість закладу вищої освіти; показники доступності та якості онлайн-ресурсів свідчать про рівень цифрової трансформації освітнього середовища; показники працевлаштування випускників відображають ефективність підготовки фахівців та релевантність освітніх програм вимогам ринку праці; вебметричні показники сайтів університету забезпечують видимість та відкритість закладу вищої освіти.

У рамках дослідження визначено відповідні індикатори внутрішнього оцінювання, які дозволяють здійснювати ефективний моніторинг, аналіз освітнього процесу та сприяють підвищенню якості освіти. Визначені ключові індикатори якості освіти згруповано відповідно до видів діяльності за напрямками моніторингу, взаємозв'язок між якими забезпечує комплексний підхід до забезпечення якості освітніх послуг (Рисунок 1).

Запропоновані напрями моніторингу та відповідні їм групи індикаторів забезпечують системну, цілісну оцінку актуального стану та динаміки змін якості освіти в університеті:

1. Репутаційне забезпечення освітнього процесу.
 - 1.1. Затвердження освітніх програм.
 - 1.2. Затвердження робочих програм навчальних дисциплін, програм практик.
 - 1.3. Розроблення електронних навчальних курсів (ЕНК).
 - 1.4. Результати акредитації освітніх програм.
2. Репутаційна привабливість освітнього контенту.
 - 2.1. Оцінювання ЕНК студентами.
 - 2.2. Розроблення підручників, навчальних посібників.

- 2.3. Розроблення та впровадження COIL-курсів (Collaborative Online International Learning).
3. Викладацька репутація.
 - 3.1. Результати оцінювання «Викладач очима студентів/аспірантів».
 - 3.2. Підвищення кваліфікації викладачів.
 - 3.3. Захист викладачем кандидатської/доктора філософії, докторської дисертації.
 - 3.4. Керівництво бакалаврськими, магістерськими роботами.
 - 3.5. Свідоцтва про реєстрацію авторського права.
4. Міжнародна репутація.
 - 4.1. Участь у міжнародних програмах академічної мобільності, міжнародних проектах.
 - 4.2. Проведення навчальних занять іноземною мовою.
 - 4.3. Розроблення англomовної освітньої програми.
 - 4.4. Залучення (рекрутинг) іноземних студентів на навчання в університеті.
 - 4.5. Міжнародний персонал.
5. Академічна репутація.
 - 5.1. Підготовка переможця Всеукраїнської студентської олімпіади.
 - 5.2. Підготовка переможця Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт.
 - 5.3. Підготовка переможця студентського наукового конкурсу, турніру, проекту тощо.
 - 5.4. Підготовка переможця професійного (не наукового) конкурсу, фестивалю.
 - 5.5. Академічна успішність здобувачів вищої освіти.

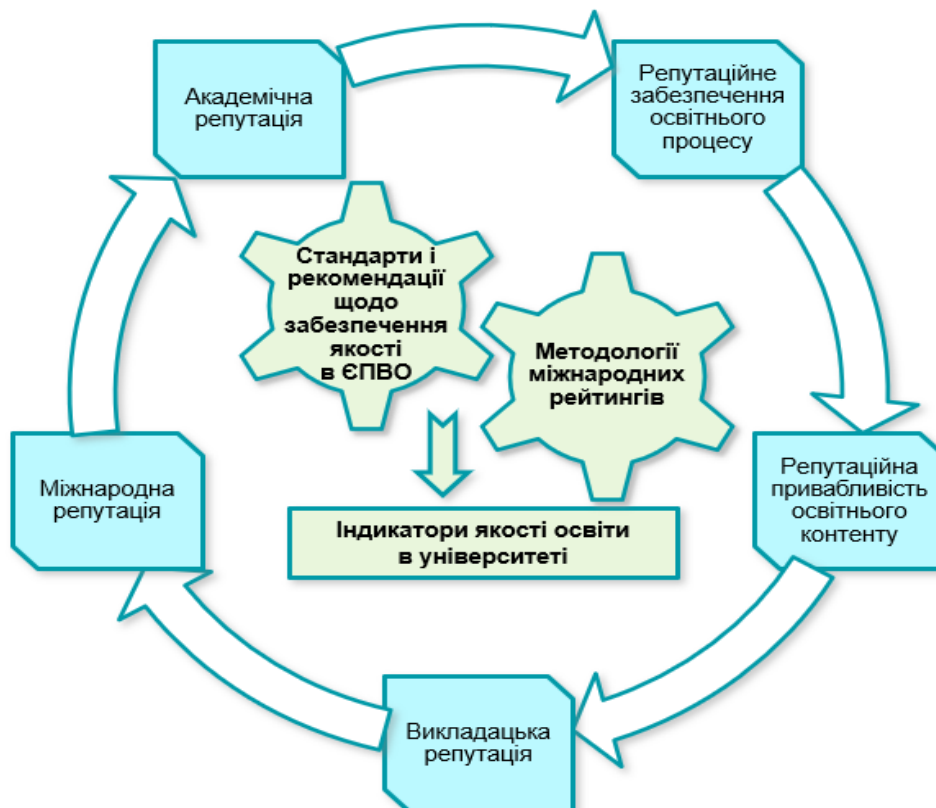


Рисунок 1. Напрями моніторингу якості освіти в університеті

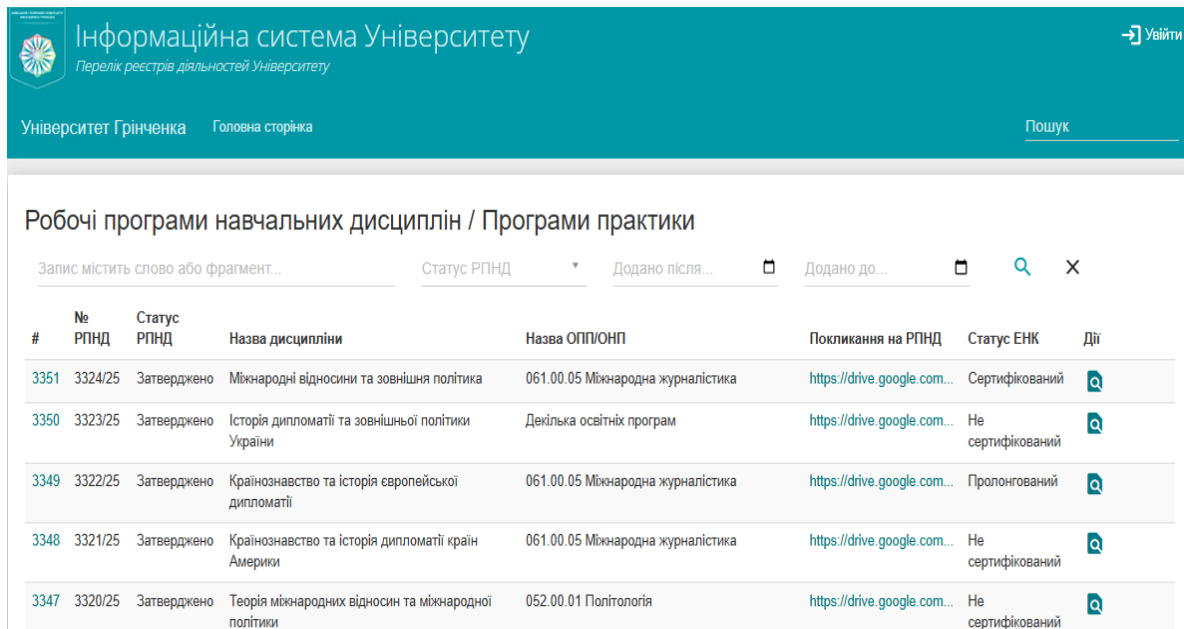
Складено авторами самостійно

Збір і систематизація даних за напрямками здійснюється на основі спеціально розроблених реєстрів в Інформаційній системі Університету Грінченка, що дозволяє забезпечити прозорість, верифікованість та аналітичну повноту інформації. Проведення ефективного моніторингу якості освіти забезпечується використанням сучасних цифрових інструментів, які дають змогу систематично, об'єктивно збирати, аналізувати й інтерпретувати дані про всі ключові аспекти освітньої діяльності. Зокрема, цифрові рішення

дають змогу швидко обробляти великі масиви даних, відстежувати динаміку результатів навчання, контролювати навантаження викладачів і оперативно реагувати на запити стейкхолдерів.

Напряму «Репутаційне забезпечення освітнього процесу» відповідають такі індикатори, як затвердження освітніх програм, затвердження робочих програм навчальних дисциплін, програм практик, розроблення ЕНК, результати акредитації освітніх програм, що відображає спроможність закладу вищої освіти забезпечувати якісний зміст навчання, його відповідність стандартам вищої освіти.

Для забезпечення прозорості та відкритості процедури затвердження робочих програм навчальних дисциплін (РПНД), програм практик в Інформаційній системі Університету Грінченка розроблено реєстр «Робочі програми навчальних дисциплін / Програми практики» (Інформаційна система Університету Грінченка, 2025), у якому відображено терміни подання та затвердження робочих програм навчальних дисциплін (Рисунок 2). Крім того, кожна РПНД містить детальний опис, який включає назву освітньої програми та відповідний рівень вищої освіти, інформацію про її авторів, відомості про наявність і статус розробленого ЕНК, інші супровідні дані, що дозволяють здійснювати моніторинг відповідності змісту дисципліни освітнім стандартам. Використання реєстру сприяє своєчасності та дотриманню термінів затвердження робочих програм навчальних дисциплін, а також дозволяє здійснювати моніторинг кількісних показників – зокрема, кількості поданих робочих програм, кількості розроблених та сертифікованих ЕНК, які забезпечують викладання відповідної дисципліни тощо.



№ #	Статус РПНД	Назва дисципліни	Назва ОПП/ОНП	Покликання на РПНД	Статус ЕНК	Дії
3351	Затверджено	Міжнародні відносини та зовнішня політика	061.00.05 Міжнародна журналістика	https://drive.google.com...	Сертифікований	
3350	Затверджено	Історія дипломатії та зовнішньої політики України	Декілька освітніх програм	https://drive.google.com...	Не сертифікований	
3349	Затверджено	Крайнознавство та історія європейської дипломатії	061.00.05 Міжнародна журналістика	https://drive.google.com...	Пролонгований	
3348	Затверджено	Крайнознавство та історія дипломатії країн Америки	061.00.05 Міжнародна журналістика	https://drive.google.com...	Не сертифікований	
3347	Затверджено	Теорія міжнародних відносин та міжнародної політики	052.00.01 Політологія	https://drive.google.com...	Не сертифікований	

Рисунок 2. Вигляд реєстру «Робочі програми навчальних дисциплін / Програми практики» в Інформаційній системі Університету Грінченка. Скриншот екрану
Джерело: Інформаційна система Університету Грінченка, 2025.

Використання реєстру забезпечує здійснення постійного моніторингу актуальності та якості освітнього контенту, аналізу змін у програмах, відстеження відповідності навчальних компонентів стратегічним цілям університету та освітнім стандартам. Моніторинг на основі реєстру також сприяє формуванню єдиної бази робочих програм навчальних дисциплін, забезпечує прозорість процедур, зручність аналітичної обробки даних, дотримання термінів подання та оновлення РПНД тощо.

За результатами аналізу затвердження робочих програм навчальних дисциплін, програм практик в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка в 2024/2025

навчальному році 88% затверджених робочих програм навчальних дисциплін супроводжуються розробленими ЕНК, які забезпечують викладання відповідних дисциплін, з яких 5,8% ЕНК мають статус сертифікованих, а 13,6% – пролонгованих ЕНК. Крім того, для 68,6% дисциплін розроблені повноцінні ЕНК, які перебувають на етапі доопрацювання. Це пов'язано зі складністю процедури сертифікації, яка включає чотири послідовні етапи: фахову експертизу, експертизу ресурсів ЕНК, експертизу відповідності ЕНК робочій програмі навчальної дисципліни, а також технічну експертизу. Результати затвердження робочих програм навчальних дисциплін у 2024/2025 навчальному році представлено на Рисунку 3.

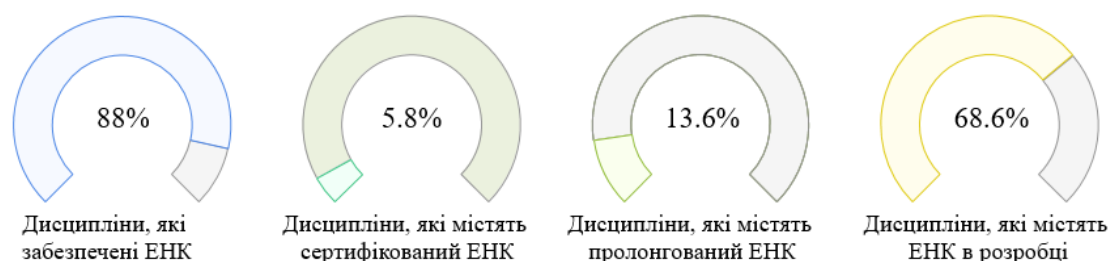


Рисунок 3. Затвердження робочих програм навчальних дисциплін у 2024/2025 н.р.
Складено авторами самостійно

Напрямок «Репутаційна привабливість освітнього контенту» включає оцінювання ЕНК студентами, розроблення підручників, навчальних посібників, розроблення та впровадження СОІЛ-курсів (Collaborative Online International Learning). З метою забезпечення ефективного оцінювання якості вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка регулярно проводиться низка анкетувань здобувачів освіти, спрямованих на оцінювання актуального стану освітнього процесу, рівня викладання, якості освітніх матеріалів в ЕНК та виявлення можливих напрямів для вдосконалення освітньої діяльності. Зокрема, було проведено опитування здобувачів вищої освіти, спрямоване на оцінку ресурсів, представлених у сертифікованих та пролонгованих ЕНК системи електронного навчання. Воно допомагає визначити, наскільки ефективно викладачі використовують цифрові інструменти у своїх ЕНК для організації освітнього процесу. Результати опитування дають можливість не лише оцінити поточний стан освітніх ресурсів, але й виявити напрямки для їх подальшого вдосконалення. На Рисунку 4 представлено оцінювання різних аспектів ресурсів в ЕНК за 2023 та 2024 рр., що дозволяє порівняти динаміку задоволеності здобувачів освіти освітніми матеріалами представленими в сертифікованих та пролонгованих ЕНК за цей період.

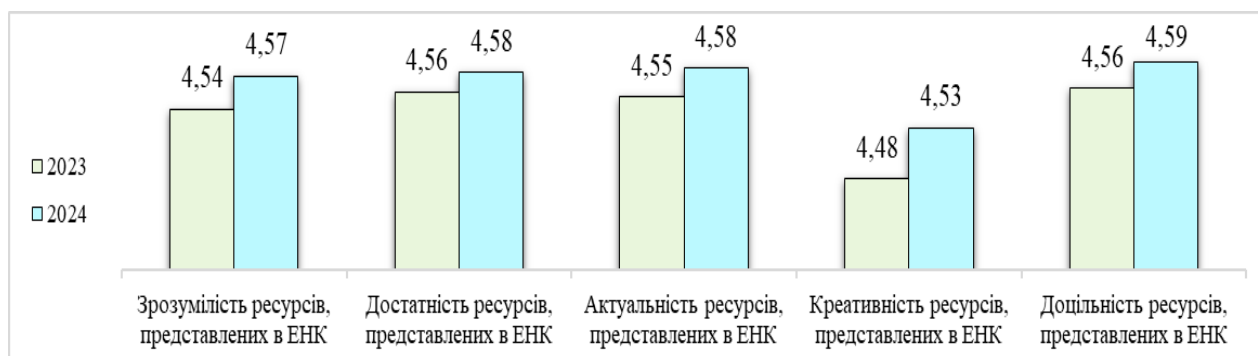


Рисунок 4. Оцінювання сертифікованих та пролонгованих ЕНК студентами в 2023–2024 рр.

Складено авторами самостійно за матеріалами «Звіту в.о. ректора Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Турунцева Олександра Петровича за 2024 рік», 2024.

До опитування здобувачів у 2024 р. долучилося 5710 студентів, що на 1118 менше ніж у 2023 р. Оцінювалось ЕНК (398 у 2024 р. та 436 у 2023 р.) за визначеними критеріями: зрозумілість ресурсів, представлених в ЕНК; достатність ресурсів, представлених в ЕНК; актуальність ресурсів, представлених в ЕНК; креативність ресурсів, представлених в ЕНК та доцільність ресурсів, представлених в ЕНК. Спостерігається підвищення оцінки студентами в оцінюванні ЕНК у період 2023–2024 рр. за кожним з критеріїв.

Результати оцінювання здобувачів сертифікованих та пролонгованих ЕНК підтверджують якість розроблених та представлених ресурсів. Рівень оцінки ЕНК в середньому становить 4,57 із 5, що свідчить про високий рівень забезпечення якості освітнього процесу. Зазначене опитування допомагає відстежувати задоволеність здобувачами освітніми ресурсами, представленими в сертифікованих та пролонгованих ЕНК, виявляти слабкі місця та коригувати відповідно до потреб. Дані, отримані від здобувачів освіти, можуть використовуватись для подальшого вдосконалення робочих програм навчальних дисциплін та ресурсів, представлених в ЕНК системи е-навчання Університету Грінченка, підвищуючи загальний рівень задоволеності та ефективності навчання.

Важливим напрямом моніторингу якості освіти є «Викладацька репутація», яка виступає комплексним індикатором професійного авторитету, педагогічної майстерності та науково-освітньої ефективності академічного персоналу. Напрямок охоплює низку індикаторів, зокрема результати опитування «Викладач очима студентів/аспірантів», дані про підвищення кваліфікації викладачів, захист викладачем кандидатської/доктора філософії, докторської дисертації, керівництво бакалаврськими, магістерськими роботами, а також наявність отриманих свідоцтв про реєстрацію авторського права.

Об'єктивність оцінювання забезпечує опитування «Викладач очима студентів/аспірантів», яке щорічно проводиться серед здобувачів освіти за всіма освітніми рівнями, що оцінювали роботу викладачів Університету Грінченка (оцінено 828 викладачів у 2024 р.). Результати оцінювання включають п'ять рейтингових діапазонів: від найнижчого (<3,0) до найвищого (5,0) та розміщуються у спеціальному реєстрі, що забезпечує прозорість та відкритість процедур внутрішнього моніторингу.

Порівняно з 2023 р., у 2024 р. кількість викладачів, які отримали максимальний рейтинг 5,0 збільшилась з 37 до 63 осіб. Основна частина викладачів продовжує отримувати рейтинги в діапазоні 4,5–4,99. Це підтверджує високий рівень підготовки більшості викладачів, що важливо для оцінювання якості вищої освіти та свідчить про позитивну динаміку змін у професійному розвитку викладацького складу (Рисунок 5).

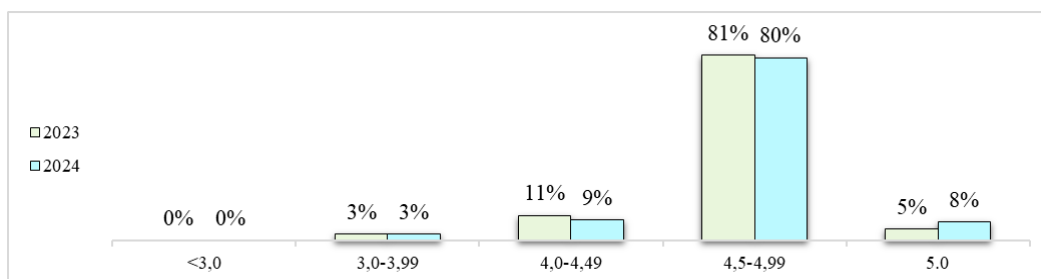


Рисунок 5. Результати опитування «Викладач очима студентів/аспірантів» здобувачів освіти в 2023–2024 рр.

Складено авторами самостійно за матеріалами «Звіту в.о. ректора Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Турунцева Олександра Петровича за 2024 рік», 2024.

Напрямок «Міжнародна репутація» включає широкий спектр індикаторів, що відображають рівень інтегрованості університету у світовий освітній і науковий простір. До

нього належать участь у міжнародних програмах академічної мобільності для здобувачів освіти та викладачів, реалізація міжнародних науково-дослідних проєктів, проведення навчальних занять іноземною мовою, розроблення та впровадження англomовних освітніх програм, а також залучення (рекрутинг) іноземних здобувачів освіти на навчання в університеті, присутність міжнародного академічного персоналу. Розвиток цього напрямку сприяє підвищенню конкурентоспроможності університету в міжнародному академічному середовищі, розширенню академічних можливостей здобувачів освіти й викладачів.

Аналіз за напрямом «Міжнародна репутація» свідчить, що у 2024 р. в Університеті Грінченка академічна мобільність викладачів здійснювалась у межах 209 віртуальних та очних програм, що охоплювали програми підвищення кваліфікації та викладання, академічна мобільність здобувачів освіти була реалізована за 92 програмами. Крім того, в Університеті реалізовувалось 10 міжнародних проєктів, з яких 5 були виграні у 2024 р. Також було подано 18 проєктних заявок на участь у колективних міжнародних грантах, що свідчить про високу активність університетської спільноти у сфері грантової діяльності (Рисунок 6).

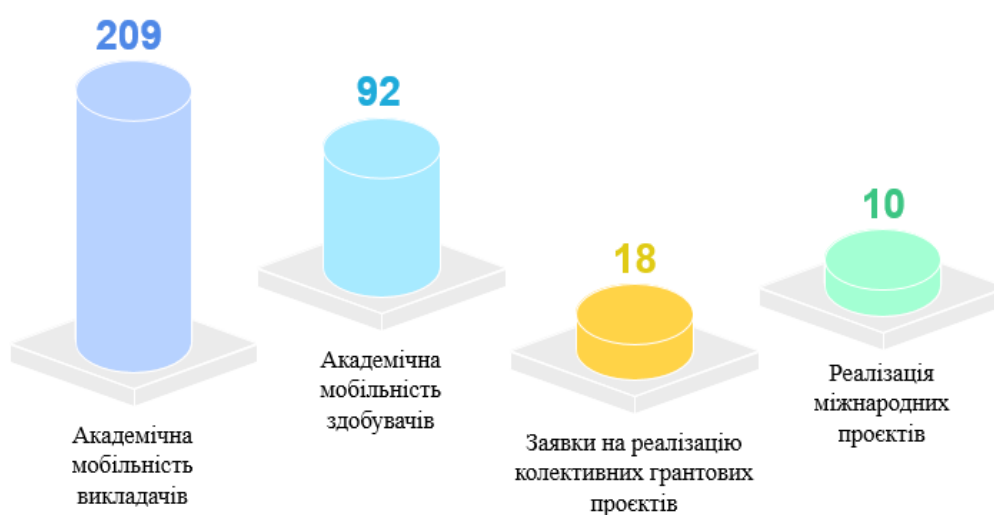


Рисунок 6. Результати реалізації програм академічної мобільності та міжнародних проєктів в Університеті Грінченка в 2024 р.

Складено авторами самостійно за матеріалами «Звіту в.о. ректора Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Турунцева Олександра Петровича за 2024 рік», 2024.

Напрямок «Академічна репутація» відображає рівень академічної результативності здобувачів вищої освіти та їхню активну участь у науковому та освітньому середовищі. Основними індикаторами цього напрямку є: підготовка переможця Всеукраїнської студентської олімпіади, підготовка переможця Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, підготовка переможця студентського наукового конкурсу, турніру, проєкту тощо, підготовка переможця професійного (не наукового) конкурсу, фестивалю, академічна успішність здобувачів вищої освіти. Сукупність індикаторів напрямку дозволяє оцінити якість підготовки здобувачів вищої освіти, ефективність викладацької діяльності, а також вплив університету на розвиток науково-освітнього потенціалу країни.

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка було проведено аналіз успішності та якості навчання студентів за освітніми програмами за 2023–2024 рр. На основі даних звіту в.о. ректора за 2024 р. за цими показниками було створено візуалізацію (Рисунок 7).

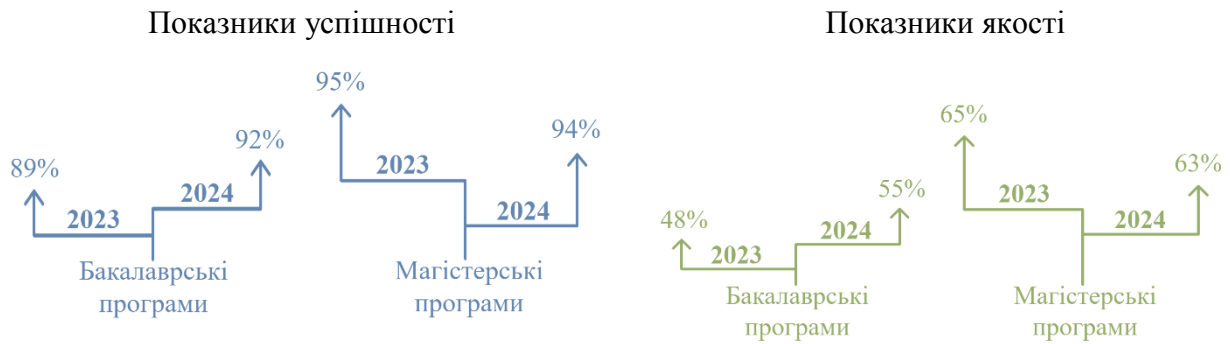


Рисунок 7. Динаміка показників успішності та якості студентів за освітніми програмами Університету за 2023–2024 рр.

Складено авторами самостійно за матеріалами «Звіту в.о. ректора Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Турунцева Олександра Петровича за 2024 рік», 2024.

Аналіз показників успішності та якості навчання за освітніми програмами університету демонструє значущі тенденції в розвитку освітнього процесу протягом 2023–2024 рр. Результати засвідчили позитивну динаміку успішності на бакалаврському рівні, де показник зріс з 89% до 92%, що свідчить про ефективність впроваджених освітніх заходів та вдосконалення методів навчання. На магістерському рівні показники успішності залишаються стабільно високими, демонструючи незначне коливання з 95% до 94%, що підтверджує сталість якості освітнього процесу на другому рівні вищої освіти. Особливої уваги заслуговує динаміка показників якості навчання. На бакалаврському рівні спостерігається суттєве підвищення якості з 48% до 55%, що відображає результативність впроваджених інноваційних підходів до навчання та вдосконалення освітніх програм. Магістерські програми демонструють незначне зниження показника якості з 65% до 63%, проте зберігають достатньо високий рівень, що свідчить про стабільність освітнього процесу на цьому рівні. Порівняльний аналіз показників бакалаврських та магістерських програм вказує на збереження традиційно вищих показників успішності та якості на магістерському рівні, що пояснюється більш високою мотивацією студентів та їхньою професійною орієнтованістю. Водночас позитивна динаміка на бакалаврському рівні свідчить про ефективність заходів, спрямованих на підвищення якості базової вищої освіти. Загалом результати демонструють стійку тенденцію до підвищення якості освітніх послуг, особливо на бакалаврському рівні, що підтверджує ефективність впроваджених освітніх інновацій та системного підходу до забезпечення якості освіти в університеті. Отримані дані створюють надійну основу для подальшого вдосконалення освітніх програм та освітнього процесу в цілому.

Представлені результати є практичним підтвердженням ефективності впровадження цифрових інструментів оцінювання якості вищої освіти. Вони дозволяють не тільки оцінити поточний рівень, але й простежити динаміку змін у якості надання освітніх послуг. Особливо важливим є те, що результати моніторингу формують об'єктивну основу для прийняття управлінських рішень щодо системного удосконалення якості вищої освіти з урахуванням зворотного зв'язку від учасників освітнього процесу.

ВИСНОВКИ

Внутрішнє забезпечення якості в університеті виступає необхідною умовою для сталого розвитку вищої освіти, зміцнення довіри суспільства до освітніх інституцій і формування висококваліфікованого людського капіталу. Ефективне внутрішнє забезпечення якості забезпечує не лише відповідність освітньої діяльності національним та європейським

стандартам, але й створює умови для інноваційного зростання, академічної свободи і соціальної відповідальності закладу вищої освіти.

У рамках дослідження систематизовано ключові аспекти забезпечення якості вищої освіти, що дозволило визначити основні індикатори, важливі для оцінювання її якості. Поєднання внутрішнього оцінювання якості освіти із зовнішньою оцінкою через участь у міжнародних та українських рейтингах є основою для підвищення якості освітньої діяльності та відповідності сучасним вимогам міжнародних стандартів.

Для організації ефективного моніторингу якості вищої освіти в університеті важливого значення набуває впровадження інтегрованої цифрової платформи, яка об'єднує всі наявні інструменти для оцінювання в єдину систему. Це дозволяє автоматизувати процес збору та аналізу даних, забезпечити оперативний доступ до результатів моніторингу. Особливу увагу слід приділити розробленню модулів автоматичної аналітики та візуалізації даних для спрощення інтерпретації отриманих результатів, впровадження яких сприятиме підвищенню довіри до системи оцінювання і мотивації учасників освітнього процесу та дозволить створити ефективну внутрішню систему оцінювання якості вищої освіти.

Перспективними напрямками подальших досліджень є розроблення інтегрованих систем оцінювання та розширення функціональних можливостей існуючих цифрових інструментів відповідно до нових викликів та потреб сучасної вищої освіти.

Список використаної літератури

1. Білик О., Жарая С., Жаровська О. Управлінський моніторинг у системі оцінювання якості освіти, *Науковий вісник Вінницької академії безперервної освіти. Серія «Екологія. Публічне управління та адміністрування»*. 2023. № 3. С. 28–35. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-5681-2023-3.04>
2. Буйницька О. Система педагогічного проектування інформаційно-освітнього середовища для здійснення підготовки майбутніх соціальних педагогів. Монографія. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2021. 568 с. URL: <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/39617/> (дата звернення: 13.05.2025).
3. Буйницька О., Тютюнник А. Моніторинг рейтингових показників викладача для прийняття управлінських рішень з використанням ІКТ. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2022. Вип. 87. № 1. С. 336–356. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v87i1.4051>
4. Звіт в.о. ректора Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Турунцева Олександра Петровича за 2024 рік. 2024. *Київський столичний університет імені Бориса Грінченка*. URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/rektorat/zvit_2024.pdf (дата звернення: 24.05.2025).
5. Інформаційна система Університету Грінченка. Реєстр «Робочі програми навчальних дисциплін / Програми практики». 2025. URL: <https://rg.kubg.edu.ua/registry/rpnd> (дата звернення: 23.05.2025).
6. Про розподіл видатків державного бюджету між закладами вищої освіти на основі показників їх освітньої, наукової та міжнародної діяльності від 24 грудня 2019 р. Кабінет Міністрів України. Постанова № 1146. 2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1146-2019-%D0%BF#Text> (дата звернення: 19.05.2025).
7. Смірнова В. Проектування інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти: дис... доктора філософії: 011. Київ: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. 2024. 296 с. URL: <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/48698/> (дата звернення: 21.05.2025).
8. Тютюнник А. Методика візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти: дис... доктора філософії: 011. Київ: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. 2024. 258. URL: <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/48701/> (дата звернення: 20.05.2025).
9. Abbas J., Hassan S., Mohsen A., Hussain A., Hussain F. Next-Gen Education with 6G Connectivity and Intelligent Data Analytics. *2024 International Conference on Emerging Research in Computational Science (ICERCS)*, Coimbatore, India, 2024. P. 1–6. DOI: <https://doi.org/10.1109/ICERCS63125.2024.10895621>
10. Elhoseny M., Metawa N., Darwish A., Hassanien A. Intelligent information system to ensure quality in higher education institutions, towards an automated e-university. *International Journal of Computational Intelligence Studies*. 2018. № 6 (2-3). P. 115–149. DOI: <https://doi.org/10.1504/IJICISTUDIES.2017.089049>
11. Jermstipparsert K. Education Quality Management: A Way Forward to Promote Sustainable Development Goals by Encouraging Wellbeing's and Discouraging Inequality Among the Societies. *Journal of Physics: Conference Series*. 2020. Vol. 1467 (1). Art. 012077. DOI: <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1467/1/012077>
12. Liu J., Chen Z., Zhou J., Hu C. Research on the construction path of XXX university teaching staff based on SPSS 22.0 statistical software. *2022 3rd International Conference on Education, Knowledge and Information Management (ICEKIM)*, 2022. P. 220–223. DOI: <https://doi.org/10.1109/ICEKIM55072.2022.00056>

13. Morze N., Buinytska O., Smirnova V. Designing a rating system based on competencies for the analysis of the university teachers' research activities. *CTE Workshop Proceedings*. 2022. Vol. 9. P. 139–153. DOI: <https://doi.org/10.55056/cte.109>
14. Nugraha A., Jabeenb R. Education quality management by encouraging wellbeing and discouraging inequality among society, *International Journal of Innovation, Creativity and Change*. 2020. Vol. 10 (10). P. 444–458. URL: https://www.ijicc.net/images/vol10iss10/101032_Nugraha_2020_E_R.pdf (дата звернення: 13.05.2025).
15. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Kyiv: CS Ltd, 2015. 32 p. URL: https://www.britishcouncil.org.ua/sites/default/files/standards-and-guidelines_for_qa_in_the_eha_2015.pdf (дата звернення: 18.05.2025).
16. The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, Annual Reports 2023. *INQAАHE*. 2024. URL: https://www.inqaаhe.org/wp-content/uploads/2024/05/annual-report-2023_0.pdf (дата звернення: 16.05.2025).
17. Xu H. Research on Influencing Factors of Group Learning Efficiency in Online MOOC Course Exploring the Red Economy Support Mechanism Based on Cluster Analysis. 2022 *IEEE 5th International Conference on Information Systems and Computer Aided Education (ICISCAE)*. 2022. P. 319–325. DOI: <https://doi.org/10.1109/ICISCAE55891.2022.9927551>
18. Yang L., Qin X., Liu W. High quality management of higher education based on data mining, *International Journal of Business Intelligence and Data Mining*. 2024. Vol. 25 (3–4). P. 424–450. DOI: <https://doi.org/10.1504/IJBIDM.2024.140906>
19. Zagirnyak M., Lugovyi V., Talanova Z., Serhiienko S., Zagirniak D. The challenge of developing quality profile of the electrical and energy engineering higher education in Ukraine in the context of world experience, 2021 *IEEE International Conference on Modern Electrical and Energy Systems (MEES)*. 2021. P. 1–4. DOI: <https://doi.org/10.1109/MEES52427.2021.9598803>

References

- Bilyk, O., Zharaia, S., & Zharovska, O. (2023). Upravlinskij monitoring u sistemi ocynyuvannya yakosti osviti [Management monitoring in the education quality assessment system]. *Scientific Bulletin of Vinnytsia Academy of Continuing Education. Series «Ecology. Public Administration»*, 3, 28–35. <https://doi.org/10.32782/2786-5681-2023-3.04>
- Buinytska, O. (2021). *Sistema pedagogichnogo proyektuvannya informacijno-osvitnogo seredovisha dlya zdijsnennya pidgotovki majbutnih socialnih pedagogiv. Monografiya [The system of pedagogical design of information and educational environment for the training of future social educators, Monograph]*. Borys Grinchenko Kyiv University. <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/39617/>
- Buinytska, O., & Tiutiunnyk, A. (2022). Monitoring rejtingovih pokaznikov vkladacha dlya priynyattya upravlinskih rishen z vikoristannyam IKT [Monitoring of the teacher's rating indicators for making management decisions using ICT]. *Information Technologies and Learning Tools*, 87 (1), 336–356. <https://doi.org/10.33407/itlt.v87i1.4051>
- Zvit v.o. rektora Kiyivskogo stolichnogo universitetu imeni Borisa Grinchenka Turunceva Oleksandra Petrovicha za 2024 rik [Report of the acting Rector of Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University by Oleksandr Turuntsev for 2024] (2024). Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University. https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/rektorat/zvit_2024.pdf
- Informacijna sistema Universitetu Grinchenka. Reyestr «Robochi programi navchalnih disciplin / Programi praktiki» [Information system of Grinchenko University Register of «Programs of academic disciplines / Practice programs»]* (2025). <https://rg.kubg.edu.ua/registry/rpnd>
- Kabinet Ministriv Ukrayini. Postanova № 1146 (2019). *Pro rozpodil vidatkiv derzhavnogo byudzhetu mizh zakladami vishoyi osviti na osnovi pokaznikov yih osvitnoyi, naukovoyi ta mizhnarodnoyi diyalnosti vid 24 grudnya 2019 r. [Cabinet of Ministers of Ukraine Resolution № 1146, On the distribution of state budget expenditures between higher education institutions based on the indicators of their educational, scientific and international activities of December 24, 2019]*. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1146-2019-%D0%BF#Text>
- Smirnova, V. (2024). *Proyektuvannya informacijno-analitichnoyi sistemi monitoringu doslidnickoyi diyalnosti naukovo-pedagogichnih pracivnikov zakladiv vishoyi osviti [Designing an information and analytical system for monitoring the research activities of research and academic staff of higher education institutions]: PhD Thesis: 011*. Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University. <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/48698/>
- Tiutiunnyk, A. (2024). *Metodika vizualizaciyi rezultativ diyalnosti vkladachiv zakladiv vishoyi osviti [A methodology for visualizing the performance of teachers in higher education institutions]: PhD Thesis: 011*. Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University. <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/48701/>
- Abbas, J., Hassan, S., Mohsen, A., Hussain, A., & Hussain, F. (2024). Next-Gen Education with 6G Connectivity and Intelligent Data Analytics. 2024 *International Conference on Emerging Research in Computational Science (ICERCS)*, Coimbatore, India, 1–6. <https://doi.org/10.1109/ICERCS63125.2024.10895621>

- Elhoseny, M., Metawa, N., Darwish, A., & Hassanien, A. (2018). Intelligent information system to ensure quality in higher education institutions, towards an automated e-university. *International Journal of Computational Intelligence Studies*, 6 (2–3), 115–149. <https://doi.org/10.1504/IJCISTUDIES.2017.089049>
- Jermsttiparsert, K. (2020). Education Quality Management: A Way Forward to Promote Sustainable Development Goals by Encouraging Wellbeing's and Discouraging Inequality Among the Societies. *Journal of Physics: Conference Series*, 1467 (1), 012077. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1467/1/012077>
- Liu, J., Chen, Z., Zhou, J., Hu, C. (2022). Research on the construction path of XXX university teaching staff based on SPSS 22.0 statistical software. *2022 3rd International Conference on Education, Knowledge and Information Management (ICEKIM)*, 220–223. <https://doi.org/10.1109/ICEKIM55072.2022.00056>
- Morze, N., Buinytska, O., & Smirnova, V. (2022). Designing a rating system based on competencies for the analysis of the university teachers' research activities. *CTE Workshop Proceedings*, 9, 139–153. <https://doi.org/10.55056/cte.109>
- Nugrahaa, A., & Jabeenb, R. (2020). Education quality management by encouraging wellbeing and discouraging inequality among society, *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 10 (10), 444–458. https://www.ijcc.net/images/vol10iss10/101032_Nugraha_2020_E_R.pdf
- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)* (2015). CS Ltd. https://www.britishcouncil.org.ua/sites/default/files/standards-and-guidelines_for_qa_in_the_ehea_2015.pdf
- The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (2024). *Annual Reports 2023* https://www.inqaah.org/wp-content/uploads/2024/05/annual-report-2023_0.pdf
- Xu, H. (2022). Research on Influencing Factors of Group Learning Efficiency in Online MOOC Course Exploring the Red Economy Support Mechanism Based on Cluster Analysis, in: *2022 IEEE 5th International Conference on Information Systems and Computer Aided Education (ICISCAE)*, 319–325. <https://doi.org/10.1109/ICISCAE55891.2022.9927551>
- Yang, L., Qin, X., & Liu, W. (2024). High quality management of higher education based on data mining, *International Journal of Business Intelligence and Data Mining*, 25 (3–4), 424–450. <https://doi.org/10.1504/IJBIDM.2024.140906>
- Zagirnyak, M., Lugovyi, V., Talanova, Z., Serhienko, S., Zagirniak, D. (2021). The challenge of developing quality profile of the electrical and energy engineering higher education in Ukraine in the context of world experience, *2021 IEEE International Conference on Modern Electrical and Energy Systems (MEES)*, 1–4. <https://doi.org/10.1109/MEES52427.2021.9598803>

Стаття надійшла до редакції 3.06.2025

Прийнято до друку 19.06.2025

DIGITAL TOOLS FOR MONITORING THE QUALITY OF UNIVERSITY EDUCATION

Oksana Buinytska

<https://orcid.org/0000-0002-3611-2114>

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Digitization of Education Research Lab,
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University,
13-b Levko Lukianenko Str., 04207, Kyiv, Ukraine
o.buinytska@kubg.edu.ua

Valeriia Smirnova

<https://orcid.org/0000-0001-9965-6373>

PhD, Deputy Head of the Digitization of Education Research Lab,
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University,
13-b Levko Lukianenko Str., 04207, Kyiv, Ukraine
v.smirnova@kubg.edu.ua

Bohdan Hrytseliak

<https://orcid.org/0000-0003-2953-8560>

Deputy Head of Digitization of Education Research Lab for Web-systems Design,
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University,
13-b Levko Lukianenko Str., 04207, Kyiv, Ukraine
b.hrytseliak@kubg.edu.ua

Anastasiia Tiutiunnyk

<https://orcid.org/0000-0003-2909-7697>

PhD, Researcher of Digitization of Education Research Lab,
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University,
13-b Levko Lukianenko Str., 04207, Kyiv, Ukraine
a.tiutiunnyk@kubg.edu.ua

The article is devoted to the study of the quality assurance issues in higher education. Based on the analysis of international regulations on quality assurance and methodologies of international and Ukrainian ratings, the authors identify key areas of monitoring and relevant indicators of internal assessment. They affect the quality, and the relationship between them provides a comprehensive assessment of the quality of higher education. The key to ensuring high-quality education at a university is the introduction of internal assessment with key indicators using digital tools, which allows collecting and analyzing data, processing large amounts of data to make informed decisions, supporting effective management, administration, and visualization of performance. Conducting systematic monitoring with the identified indicators allows systematic evaluation of the effectiveness of educational activities, timely identification of areas for improvement, and ensures compliance with European standards of education quality. The article presents the results of the analysis of the key indicators of Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University in the areas of «Reputational support of the educational process», «Reputational attractiveness of educational content», «Teaching reputation», «International reputation», «Academic reputation», which allows not only to assess the current level of the quality of educational services but also to obtain the dynamics of its changes.

Keywords: digital tools, higher education quality, monitoring, university rankings, internal assessment, reputation.